

## HAY UN SOLO PAPA EN LA IGLESIA CATÓLICA: BENEDICTO XVI

Juan Suárez Falcó



Hace unos días, Carlos Esteban escribió un artículo en Infovaticana en el que hacía chacota de los que pensamos (en mi caso, sabemos) que Benedicto XVI sigue siendo papa, nos llama “benevacantistas” y nos tacha de “minoría ruidosa”.

Y se remite a un artículo de Ryan Grant en OP5 donde, según él, se desmontan, uno por uno, los argumentos que muchos damos para hacer esta afirmación. Leído ese artículo puedo decir que para nada desautoriza los argumentos jurídico-canónicos esgrimidos, ni las declaraciones ni de los hechos denunciados. El portal Adelante la Fe lo ha traducido y publicado hoy también en su web, adhiriéndose, claro, a su contenido.

De Adelante la Fe no me sorprende, lefebvristas como son, aunque intenten ocultarlo una y otra vez. Pues ya sabemos que los lefebvristas consideran papa a Bergoglio porque le tienen por uno más de la lista de papas heréticos del post Concilio. Me remito a este artículo:

<http://comovaradealmendro.com/2018/05/las-daninas-consecuencias-de-considerar-papa-al-card-bergoglio-la-trampa-del-lefebvrismo-o-del-filolefebvrismo/>

Al artículo de Infovaticana contestó muy sensatamente ayer Vicente Montesinos en Adoración y Liberación, advirtiendo de que hay, en su opinión, dos papas: Francisco y BXVI.

Nosotros, ahora, queremos reafirmar lo que llevamos diciendo desde que abrimos esta web y que, por gracia de Dios, se nos ha dado a conocer: con total rotundidad repetimos que solo hay un papa y que ese papa es Benedicto XVI. Luego Bergoglio es un usurpador. Así de claro.

Me remito por ello a nuestros tres artículos previos, a cuya lectura le invito:

<http://comovaradealmendro.com/2017/03/breve-cronica-de-un-golpe-de-estado-masonico-en-la-iglesia-estudio-juridico-teologico-de-la-renuncia-de-benedicto-xvi/>

<http://comovaradealmendro.com/2018/05/dos-graves-razones-de-derecho-canonic-que-confirman-que-bxvi-sigue-siendo-papa/>

<http://comovaradealmendro.com/2018/05/fatima-la-parte-aun-no-revelada-del-tercer-secreto-versa-la-gran-apostasia-la-iglesia/>

Y alegrarme, porque nos sentimos en muy buena compañía entre esa minoría ruidosa a la que Ud. alude: Antonio Socci, Nicola Bux, Mons. Gracida, Mons. Antonio Livi y otros muchos cardenales, obispos y sacerdotes cuyo nombre callo, porque no quieren que se sepa lo que piensan.

Reconozco que para un católico poco informado (dicho sea esto sin acritud), ser consciente de que la persona que está dirigiendo la Iglesia es un usurpador masón es algo terrible, que atenta contra sus convicciones más íntimas. Yo, por pura gracia de Dios (no por mis méritos, que ninguno tengo mío) sabía desde hace tiempo que la masonería quería meter al falso profeta en los últimos años del

pontificado de JP II y por ello ya conocía lo que se nos venía encima durante el reinado de BXVI. Por así decirlo, estaba avisado y advertido y no me cogió por sorpresa, como ahora a Ud. y a otros muchos.

Tengo cada vez más claro que los periodistas católicos que son muy críticos con Francisco pero que, a la vez, le consideran papa legítimo tienen un problema, digámoslo suavemente, de falta de conocimiento.

Desconocen las profecías marianas que nos advertían de esta usurpación; desconocen la interpretación cabal del Apocalipsis (por no haberlo estudiado); desconocen que hay una parte aún no revelada en el Tercer Secreto de Fátima que trata de un supuesto “papa” dominado por el Diablo, que llevaría a una gran mayoría de bautizados a la gran apostasía final, bajo la bandera de la obediencia, y que los Cards. Oddi y Ciappi resumieron diciendo que versaba sobre “la apostasía, saliendo de la cima de la Iglesia”;... y desconocen, en fin, otras muchas cuestiones de escatología (o esjatología, como diría D. Leonardo Castellani) que apuntan todas a la persona de Bergoglio como falso profeta, como el destructor del que habló San Francisco de Asís. Ignorando esto, lo normal es pensar que la renuncia de BXVI fue perfectamente normal, que el Tercer secreto ya fue revelado entero en 2000, que Rusia ya ha sido consagrada y que Francisco es papa legítimo. Se lo tragan todo sin discernir y sin saber quién mueve los hilos de la Iglesia en las últimas décadas... los hijos de la viuda, que le han hecho la vida imposible a JP II y a BXVI.

Claro está, que hay que dejar siempre un margen prudencial en estos casos, pues el que Bergoglio sea finalmente el falso profeta solo se confirmará *a posteriori*, si, a la postre, suprime el sacrificio perpetuo. Avanzo que yo mismo rezo a diario por su conversión, como obligación grave que todo católico tiene para con sus sacerdotes. Recordemos que, como nos cuentan A. K. Emmerick, María Valtorta o Sor María Jesús de Ágreda, la Virgen rezaba para que Judas no entregara finalmente a su Hijo a la Sinagoga. Porque desde el 13 de marzo de 2013 Bergoglio está, literalmente, entregando a la Iglesia (el cuerpo místico de Cristo) a la Sinagoga de Satanás, a la que pertenece por filiación y voluntad propias.

Añadiremos a continuación algunas cosas que quizás D. Carlos Esteban no sepa, para que las medite y reflexione. Otras, por ser mucho más grave, me las callo. Baste por ahora decir lo siguiente:

1. ¿Sabe Ud., Sr. Esteban que la bestia con dos cuernos semejantes a un cordero (Apoc. 13, 11 y ss.) pero que habla como dragón, la Bestia que

surge de la Tierra, es el falso profeta y que algunos padres de la Iglesia y santos de todas las épocas (véase, por ejemplo, San Vicente Ferrer, advirtieron que sería un “falso papa”, siendo esos dos cuernos la mitra papal? Porque una Iglesia falsa reclama una cabeza falsa. Y porque, al contrario que Juan Bautista, que murió mártir de la indisolubilidad del matrimonio, ahora Bergoglio dice que se puede adulterar y comulgar.

2. ¿Desconoce también que es interpretación clásica que la Gran Babilonia (Apoc. 17) es la imagen de la Iglesia apóstata del fin de los tiempos, adherida a ese falso papa, que se embriagará con la sangre de los mártires, a los que perseguirá a muerte y que irá vestida con los colores rojo y escarlata de los cardenales y obispos que ya están apostatando? ¿No recuerda lo mucho que se asombró San Juan Evangelista al contemplarla? ¿No recuerda cómo esa Iglesia apóstata del fin de los tiempos iba montada sobre el Dragón Rojo que es el comunismo ateo, con quien hará alianza para perseguir al resto fiel? ¿No se está produciendo esa alianza con el NOM (la ONU) gracias a Bergoglio, que ha aprobado los Objetivos del Milenio, que elogia el Pacto del Clima y el Pacto Global sobre Migración, cuyo objetivo declarado es normalizar el aborto y la ideología de género en todo el mundo e implementar el plan Kalergi?

3. ¿Desconoce el Señor Esteban que la masonería, desde el Cardenal Rampolla del Tindaro hasta 2013 siempre ha contado con un cardenal masón candidato al papado, muy cerca de ser elegido papa en varias ocasiones? ¿Cómo puede alguien sorprenderse de que el candidato de la masonería y del Partido de la Mafia de Saint Gallo fuera Bergoglio, en 2005 y 2013, dicho por ellos mismos?

4. ¿Desconoce que el Card. Rampolla estuvo a punto de ser elegido papa si no hubiera mediado el veto que puso el Emperador austríaco, tras ser debidamente informado de su pertenencia a la O.T.O., logia masónica luciferina?

5. ¿De verdad no sabía Ud. que Bergoglio pertenece en línea directa a la línea consecratoria del Card. Rampolla del Tindaro?  
<http://www.catholic-hierarchy.org/bishop/bbergj.html>

6. ¿Desconoce el Señor Esteban que desde hace más de un siglo el plan de la masonería para acabar con la Iglesia ya no era atacarla de frente sino colocar en el papado a uno de los suyos, para que los católicos se sometieran a sus “reformas” bajo la bandera de la obediencia, como nos lo dieron a conocer Pío IX y León XIII, que publicaron los planes de la Alta Vendita italiana para conocimiento de todos los católicos?

7. ¿Desconoce que esa táctica nos la volvió a recordar Malachi Martin en su libro Windswept House, quien murió ,por cierto, en extrañas circunstancias y que estuvo a punto de perder la fe tras comprobar la ausencia total de escrúpulos entre el Card. Bea y sus compañeros masones? Allí el p. Malachi nos avisa de que la masonería eclesiástica planteó forzar la dimisión de un papa, para meter al falso (pág. 146). Cito en mayúsculas, por su importancia:

***“LA ELECCIÓN CATEGÓRICA MEDIANTE LA CUAL ALCANZAREMOS NUESTRO OBJETIVO ES LA DIMISIÓN. EN RESUMEN, SE INDUCIRÁ AL ACTUAL TITULAR A DIMITIR DE SU CARGO [...]. LA DIMISIÓN VOLUNTARIA DEL PAPA, EN ESTA ENCRUCIJADA DE DIVISIONISMO Y DESUNIÓN ENTRE LOS CATÓLICOS LAICOS Y ENTRE LOS PROPIOS CLÉRIGOS, SERÍA UNA PODEROSA SEÑAL, EQUIVALDRÍA A UNA ADMISIÓN DE DERROTA POR PARTE DE IMPORTANTES ELEMENTOS OPUESTOS A NOSOTROS” (pág. 147).***

8. ¿Desconoce que en la profecía de los papas de San Malaquías de Armagh BXVI es el penúltimo papa antes de la Venida del Señor, De Gloria Olivae y que Bergoglio no tiene lema papal en esa lista, pues el siguiente es ya Pedro Romano, el papa santo tantas veces profetizado, que pacería a su rebaño en medio de muchas tribulaciones y que vería la Parusía?

9. ¿Desconoce que falsas profetisas como Marga de Madrid o Fabiola de El Toscón están siendo seguidas por legiones de sacerdotes, obispos y congregaciones religiosas porque les ofrecen una falsa salida al dilema angustioso que plantea Bergoglio, diciéndoles que Francisco es bueno y que los malos son los que le rodean, con lo cual ya no tienen que exponerse a denunciar sus blasfemias, herejías e insultos diarios, anestesiando así la voz de su conciencia?

10. ¿De verdad desconoce que el padre Pío le dijo al padre Amorth que Satanás se había introducido en el seno de la Iglesia y que dentro de no mucho tiempo llegaría a gobernar una falsa Iglesia? ¿No le dice eso nada?

11. ¿Desconoce Ud. que en las revelaciones de Trè Fontane, tan queridas por Pío XII, la Virgen le hizo ver a Bruno Cornacchiola que un supuesto papa negaría todas las verdades de la fe?

12. ¿De verdad ignora Ud. que el día exacto en que nació Bergoglio, Santa Faustina Kowalska, en su Diario, anotó que había sentido el mayor dolor de su vida, viendo la escena de la traición de Judas? ¿De verdad cree que eso es pura casualidad?

13. ¿De verdad desconoce Ud. que el apellido BERGOGLIO, en mayúsculas, suma 666 en el sistema ASCII, que tienen todos los ordenadores del mundo? ¿Cree de verdad que también eso es por pura coincidencia? Es imposible que lo sea.

14. ¿Ignora Ud. que el pectoral de J. M. Bergoglio resume toda la simbología de la Ordo Templi Orientis, con la paloma cayendo sobre la Eucaristía, con un supuesto buen pastor que no es sino el Dios egipcio Osiris, con su cayado y mayal (disimulados en las patas del cordero que lleva encima) y los brazos cruzados y con una calavera en lugar de cara? ¿Y que camina con los pies vueltos? ¿Y que está raptando ovejas del rebaño, que se niegan a seguirle? ¿No sabe Ud. el significado que Osiris tiene en la Logia Mizraim?

15. ¿De verdad no sabe Ud. que Bergoglio dice la verdad y que no bromea cuando dijo que era muy probable que pasara a la historia como el papa que provocó un cisma en la Iglesia; o como cuando dijo hace unos meses, oiga bien, que JP II y BXVI eran santos pero que él era el Diablo? ¿Cree Ud. que eso lo diría un papa auténtico y no un siervo de las Tinieblas?

16. ¿Ignora Ud. que el 29 de junio de 1963 (fecha de los santos apóstoles Pedro y Pablo) un grupo de cardenales y obispos satanistas entronizaron a Satanás en la Capilla paulina del Vaticano, con la promesa de que el último “papa” se comprometería a someterlo todo al Ángel Caído y que el plazo para que ese “papa” fuera nombrado era de cincuenta años, siendo nombrado Bergoglio dentro de ese plazo y tras una renuncia nula del papa auténtico, el 13 de marzo de 2013? ¿Sabía Ud. que BXVI estaba al tanto de esto y que por eso en junio de 2012 volvió a reconsagrarla, quitando el altar moderno y reponiendo el antiguo?

17. ¿De verdad no sabía Ud. que la primera cosa que hizo Bergoglio tras ser elegido “papa” fue ir a “rezar” a esa misma capilla paulina donde fue entronizado el Ángel caído, cosa que nunca había hecho ninguno de los pontífices anteriores (p. ej., BXVI bajó a las catacumbas a rezar ante la tumba de San Pedro) y que uno de sus colaboradores, el Card. Hummes, dijo que desde ese momento su circunspección inicial cambió

y comenzó a sonreír, en lo que calificó como “experiencia mística” o “iluminación”?

<https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/the-pope/9928386/New-Pope-elected-white-smoke-billows-from-Sistine-Chapel-chimney.html>

<https://www.ncronline.org/blogs/ncr-today/popes-mystical-moment-something-did-happen>

<https://www.wibw.com/home/headlines/197826411.html>

<https://www.lastampa.it/2014/03/10/vaticaninsider/bergoglio-up-close-zbZkYoccdCmOuNZHtrqcOM/pagina.html>

<https://www.capitalfm.co.ke/news/2013/03/argentinas-jorge-bergoglio-elected-pope-francis-i/>

[http://www.hfckajang.org.my/index.php?option=com\\_content&view=article&id=170:cardinal-bergoglio-elected-as-pope-francis&catid=3:archive&Itemid=39](http://www.hfckajang.org.my/index.php?option=com_content&view=article&id=170:cardinal-bergoglio-elected-as-pope-francis&catid=3:archive&Itemid=39)

<https://www.theguardian.com/world/2013/mar/13/pope-francis-mario-bergoglio-election>

<https://www.catholicnewsagency.com/news/cardinal-broglio-elected-as-pope-francis>

[https://www.corriere.it/cronache/14\\_marzo\\_09/ore-1850-eletto-bergoglio-benedetto-prima-telefonata-ad3d438a-a75b-11e3-bf4d-b6feeb905a15.shtml?refresh\\_ce\\_cp](https://www.corriere.it/cronache/14_marzo_09/ore-1850-eletto-bergoglio-benedetto-prima-telefonata-ad3d438a-a75b-11e3-bf4d-b6feeb905a15.shtml?refresh_ce_cp)

<http://www.alfayomega.es/13081/ni-se-me-paso-por-la-cabeza-que-pudiera-ser-elegido-papa>

<https://ecodiario.economista.es/global/noticias/4671821/03/13/Habemus-papam-la-fumata-blanca-anuncia-la-eleccion-del-nuevo-santo-padre.html>

18. ¿No conoce Ud. el significado masónico de esa fecha, 13-03-13?

19. ¿Sabía Ud. que el papa León XIII, que tuvo una revelación al respecto, escribió en su Oración exorcística lo siguiente: *“En el mismo lugar santo, donde ha sido establecida la silla de Pedro y la cátedra de la verdad, que debe iluminar el mundo, han alzado el abominable trono de su impiedad, con la intención perversa de herir al Pastor y dispersar el rebaño”* (Oración a San Miguel Arcángel, León XIII, 1890)?

20. ¿No sabe Ud. que Bergoglio es apellido judío, Bar-goglio, hijo de Gog?

21. ¿De verdad no sabía Ud. que cuando Bergoglio salió al balcón del Vaticano el día de su elección hizo varios signos masónicos, muy conocidos y reconocibles para los que hemos estudiado la masonería,

como el de obediencia masónica o la mano del rebis o del marrano, signo que hace, por cierto, cada día?

22. ¿Por qué cree Ud. que la noche de la renuncia de BXVI, estando el Cielo raso de mañana, luego se cerró súbitamente y cayeron dos rayos sobre la cúpula del Vaticano? ¿No cree Ud. que Dios habla por estos signos?

23. ¿Desconoce Ud. que Bergoglio, siempre que da la mano, la da al modo masónico, con su dedo índice extendido pulsando la muñeca del interlocutor, invariablemente?

24. ¿De verdad tampoco sabía Ud. que justo cuando Bergoglio salía al balcón, a su espalda, el Card. Agostino Cacciavillan, masón de la lista Pecorelli, hizo fugazmente la señal de los cuernos ante las cámaras? ¿El mismo con el que concelebró misa en buena amistad el 25 de mayo de 2013?

25. ¿Desconoce ud. la simbología masónica de la capilla de Santa Marta, donde Bergoglio celebra misa a diario por deseo propio, con las pirámides en el enlosado del suelo, en el techo y en los pilares del altar, junto al óculo lateral?

26. ¿Ignoraba Ud. que la hora en que salió el humo blanco de la chimenea de la capilla sixtina anunciando la supuesta “elección” de Bergoglio, según el reloj del Vaticano y de todo el mundo eran las 7 horas de la tarde y 6 minutos (07:06) y que esa hora equivale a las 6:66 minutos?

<https://www.youtube.com/watch?v=QaRLa54eThA>

<https://www.romereports.com/en/2013/03/06/sistine-chapel-ready-for-conclave/>

<https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/sociedad/2013/03/12/nuevo-papa-directo-conclave/00031363075612469454856.htm>

<https://www.24horas.cl/internacional/conclave/revive-minuto-a-minuto-la-eleccion-del-nuevo-papa-555199>

27. ¿No sabía Ud. que antes de la fumata blanca una gaviota se posó sobre la chimenea de la Capilla Sixtina, ave mala y dañina donde las haya, ladrona y furtiva, cuyo nombre taxonómico es *Larus argentatus*?

<https://www.youtube.com/watch?v=9GGnC-hiA8A>

¿Y que una gaviota atacó a una de las palomas soltadas por BXVI meses antes desde su balcón, ante la mirada atónita de la gente en la Plaza de San Pedro?



28. ¿No sabía Ud. que en el Sínodo de la Juventud de hace unos meses Bergoglio usó un bastón Wicca, con el clavo que representa el número 6 (vav) del alfabeto judío?

29. ¿Ignoraba Ud. que, según el Card. Amigo de Sevilla, lo primero que les dijo Bergoglio a los Cardenales que le habían elegido era “Que Dios les perdone lo que han hecho”?

30. ¿Desconocía Ud. que el candidato a ser el falso profeta durante muchos años era el Card. Martini, jesuita como Bergoglio y maestro espiritual suyo, como él ha proclamado varias veces y que ya intentaron colarle en el solio de Pedro si hubieran conseguido obligar a renunciar a JP II, cuando estaba tan enfermo con párkinson, con la excusa de que ya no tenía fuerzas para gobernar la Iglesia?

31. ¿Sabía que ese mismo Card. Martini dirigía la Mafia de Sant Gallo, cuyo propósito era impedir que BXVI llegara a ser papa y que, si lo lograba, derribarle, haciéndole dimitir, para meter a Bergoglio?

32. ¿Sabía Ud. que la renuncia válida al papado exige renunciar el *munus*, esto es, al oficio o cargo papal, como indica el canon 332.2 y que BXVI solo lo hizo respecto al *ministerium*?

Canon 332.3 CDC:

*“Si contingat ut Romanus Pontifex **muneri suo** renuntiet, ad validitatem requiritur ut renuntiatio libere fiat et rite manifestetur, non vero ut a quopiam acceptetur”.*

(☞“Si el Romano Pontífice renunciase a su oficio, se requiere para la validez que la renuncia sea libre y se manifieste formalmente, pero no que sea aceptada por nadie”)

He aquí la parte central de su “renuncia”:

“declaro me **ministerium Episcopi Romae...** commisso renuntiare”

33. ¿Cree Ud. que eso ha sido un mero error de uno de los papas más inteligentes y sabios de la historia? ¿Le cuadra a Ud. eso?

34. ¿Desconocía también que el *munus* petrino es inseparable del *ministerium* petrino y que, por tanto, esa renuncia parcial al *ministerium* es nula de pleno derecho? ¿Desconocía Ud. que esa

artificial separación entre *munus* y *ministerium* petrino procede de una loca teoría de Karl Rahner, en su artículo “Vorfragen zu einem ökumenischen Amtsverständnis”?

35. ¿Sabía Ud. que el título de papa emérito es canónicamente imposible porque solo puede ser “emérito” aquel a quien se le ha aceptado la renuncia (canon 185 CDC), siendo la renuncia al papado no aceptable por cargo alguno? ¿Es esto un argumento conspiranoico u objetivo y jurídico? ¿Piensa Ud. que BXVI no tenía competencia jurídico-canónica como para saber esto?

36. ¿Cree Ud. entonces que el hecho de que BXVI se haya quedado en el Vaticano vestido de blanco, con pectoral, solideo y haciéndose llamar “Su Santidad” es algo casual? ¿Qué le parece a Ud. que cuando le reprocharon seguir vistiendo de blanco él dijo que porque no había sotanas negras en el Vaticano? ¿De verdad se lo cree Ud., sabiendo que el Vaticano es, seguramente, el lugar del mundo con más sotanas por metro cuadrado?

37. ¿Se cree Ud. también que la causa de la renuncia era que le faltaban las fuerzas para viajar, cuando no es obligatorio que un papa viaje por todo el mundo para seguir siendo papa? ¿Se creyó Ud. que la causa era que ya no tenía fuerzas para ir a la JMJ de Brasil? ¿No se da cuenta de que BXVI usa argumentos *ad absurdum* para que quien quiera ver vea y se dé cuenta de que hay una causa más grave que no puede revelar? ¿Y que incluso en la carta que le envió en febrero de 2014 al periodista más probergogliano de Italia, Andrea Tornielli, le quiso asegurar la validez de su renuncia al “ministerio petrino”, pero omitiendo cualquier alusión al *munus*?

38. ¿Sabía Ud. que la aceptación y la renuncia al papado son actos de Derecho divino y que, por tanto, no se les pueden imponer términos, modos o condiciones, so pena de nulidad? ¿Sabía Ud. que, a pesar de eso, sabiéndolo BXVI, le puso un término a su renuncia, presentándola el 11 de febrero (día de la Virgen Inmaculada de Lourdes) pero no siendo efectiva hasta el 28 del mismo mes?

39. ¿Ha leído Ud. al respecto el artículo de D. Stefano Violi al respecto, “La rinuncia di Benedetto XVI. Tra storia, diritto e coscienza”, «Rivista Teologica di Lugano», n. 2/2013, págs. 203-214?

40. ¿Ignora Ud. que Bergoglio nunca se arrodillaba ante el Santísimo en Buenos Aires, ni como obispo ni como cardenal y que sí lo hacía ante los protestantes del Luna Park? ¿Y que nunca reza el rosario en público sino que masculla alguna que otra palabra para disimular? ¿Y que nunca dice “El cuerpo de Cristo” cuando da la comunión?

41. ¿No sabía Ud. que Bergoglio formaba parte de un grupo de amigos rabinos masónicos como Avruj, Skorka o Bergman, conmlitones del Seminario Rabínico Latinoamericano, en el barrio de Belgrano? ¿Y que todos ellos pertenecen a la masónica y luciferina B’nai B’rit? ¿Y que Bergoglio condecoró a Skorka con la Medalla de la UCA de Buenos Aires y le aplaudió cuando éste dijo que siguen esperando al Mesías (que en realidad será el Anticristo)?

<https://www.youtube.com/watch?v=LExvKbDMxp0>

42. ¿De verdad no se había enterado Ud. de que cuando Bergoglio dirigía el seminario de Villa Devoto enviaba a sus seminaristas a estudiar Kábala a la Sinagoga Mayor de Buenos Aires (la Sinagoga de la Calle Libertad) de su amigo Theodore Marshall Meyer, perseguido penalmente por pederastia, a pesar de que posteriormente la comunidad judía le rehabilitó por completo? ¿Y que discípulos de Meyer son los rabinos Bergman y Skorka, íntimos de Bergoglio? ¿No sabe Ud. que la pederastia se considera, dentro de la masonería luciferina o espiritual, como el grado más alto de iniciación satánica? ¿Desconoce Ud. la relación que hay entre sacerdotes y obispos satanistas y pederastia? ¿No se pregunta Ud. por qué Bergoglio rehabilita constantemente a conocidos pederastas y homosexuales como McCarrick, Don Ciotti, Mons. Ricca, Mons. Paglia o James Martin?

43. ¿Desconoce Ud. que Bergoglio, en el libro "El Jesuita", cuenta que frecuentaba esa Sinagoga de la Calle Libertad para ir a “rezar”? ¿Y que, debido a sus desequilibrios psicológicos, a Bergoglio le trataba en Buenos Aires una psicoanalista hebrea, habiendo la Iglesia condenado el psicoanálisis? ¿Y que el Superior de los Jesuitas, Hans Kolvenbach, mandó elaborar un Informe psiquiátrico sobre Bergoglio, donde se revelan sus graves desequilibrios mentales? ¿Y que ese Informe se ha perdido misteriosamente?

44. ¿De verdad ignoraba Ud. que Bergoglio firmaba en Buenos Aires con los tres puntos masónicos detrás de su rúbrica, como obispo y cardenal?

45. ¿No sabía Ud. que en una de las cartas que le escribió a su amigo el Card. Brandmüller BXVI se despide de él con su “bendición apostólica”, algo que solo puede hacer el papa reinante?

46. ¿Sabía Ud. que cuando fue el relevo de algunos cargos de la guardia suiza en el Vaticano el 6 de mayo de 2016, al juramento de los nuevos soldados acudió BXVI junto a Bergoglio y que solo en el tambor de BXVI estaba pintado el palio papal, mientras que no estaba en el tambor de Bergoglio?

47. ¿No ha reparado Ud. en estas clarísimas declaraciones de BXVI el día 27 de febrero de 2013, el día previo a que su supuesta renuncia entrase en vigor?:

***“El “siempre” es también un “para siempre” –ya no existe una vuelta a lo privado. Mi decisión de renunciar al ejercicio activo del ministerio no revoca esto.”***

¿Cómo las explica Ud.?

48. ¿Ignora Ud. que el colaborador más cercano de BXVI, Mons. Gänswein, en su charla de presentación en el Vaticano de un libro sobre BXVI de Roberto Regoli, Director del Departamento de Historia de la Iglesia en la Pontificia Universidad Gregoriana, el 21 de mayo de 2016, hizo unas declaraciones escandalosas sobre las que la prensa católica española ha pasado de puntillas, en la línea de reafirmar que BXVI sigue siendo papa? ¿Declaraciones que nunca podría haber hecho sin el apoyo de Benedicto, del siguiente tenor?:

- ***“...Él no ha abandonado el encargo de Pedro – cosa que le hubiese sido imposible a consecuencia de su aceptación irrevocable del encargo en abril de 2005-”.***
- ***“muchos perciben todavía hoy esta nueva situación como una especie de estado de excepción querido por el Cielo”*** (como ud. sabrá, Sr. Esteban, el Estado de excepción se proclama en Derecho constitucional cuando hay un golpe de Estado)
- ***“Es y sigue siendo el fundamento de la Iglesia católica; y sin embargo, es un fundamento que Benedicto XVI ha transformado profundamente y de forma duradera en su pontificado de excepción (Ausnahmepontifikat)”.*** Sr. Esteban, que el secretario de BXVI hable de pontificado de excepción, ¿no le dice nada? ¿No ve Ud. que está llamando pontificado de excepción a un monarca (papa) acosado por

fuerzas extrañas que quieren derribarle, como hacen los golpistas con un Gobierno legítimamente constituido?

- ***“por la noche, un rayo quilométrico con un ruido atronador golpeó la punta de la cúpula de San Pedro situada sobre la tumba del Príncipe de los apóstoles. Rara vez el cosmos ha acompañado más dramáticamente un punto de inflexión histórico”.***
- ***“Sobre todo la relativa al inicio, el cónclave de abril de 2005, del cual Joseph Ratzinger, después de una de las elecciones más breves de la historia de la Iglesia, salió elegido tras sólo cuatro votaciones que siguieron a una dramática lucha entre el así llamado “Partido de la sal de la tierra” en torno a los cardenales, López Trujillo, Ruini, Herranz, Rouco Varela y Medina y el denominado “Grupo de Saint Gallo” en torno a los cardenales Danneels, Martini, Silvestrini y Murphy-O’Connor; grupo que recientemente, el mismo cardenal Danneels de Bruselas, de manera divertida ha definido como “una especie de mafia-club”. La elección fue ciertamente el resultado de un enfrentamiento, la clave la había proporcionado el mismo Ratzinger como cardenal decano, en la histórica homilía del 18 de abril de 2005 en San Pedro; precisamente allí, donde a “Una dictadura del relativismo que no reconoce nada como definitivo y que deja como última medida solo el propio yo y sus propias ansias” contrapuso otra medida: “El Hijo de Dios y verdadero hombre” como “la medida de verdadero humanismo”. (Aquí habla, claramente, Sr. Esteban, del enfrentamiento entre el partido de los fieles cardenales que apoyaban a BXVI y el de los herejes, cuyo candidato era Bergoglio ya en el Cónclave de 2005. Por Dios, ¡¿más claro quiere que se lo diga?!)***
- ***“Antes y DESPUÉS de su dimisión, Benedicto ha entendido y entiende su tarea como la participación en tal <<ministerio petrino>>. Él ha dejado la cátedra pontificia y sin embargo, con el paso del 11 de febrero de 2013, no ha abandonado de hecho este ministerio. Él, en cambio, ha integrado el cargo personal en una dimensión colegial y sinodal, casi un ministerio en común”*** (Esto es, la renuncia fue nula porque no cabe separar el ministerio en partes, y, menos aún, hacerlo colegiado)
- ***“pero de hecho el ministerio se expandió – con un miembro activo y un miembro contemplativo-. Por esto, Benedicto XVI no ha renunciado ni a su nombre, ni a la sotana***

**blanca.** Por esto, el apelativo correcto para dirigirse a él es todavía hoy el de “Santidad”; y por esto, tampoco se ha retirado a un monasterio aislado, sino dentro del Vaticano” como si solo hubiese hecho un paso a un lado para dar espacio a su sucesor y a una nueva etapa en la historia del papado que él, con ese paso, ha enriquecido con el “eje” de su oración y de su compasión puesta en los jardines vaticanos. (De nuevo, es evidente que no ha renunciado – lo que significaría un paso atrás – sino tan solo ha dado un paso al lado, escondiéndose de los que querían derribarle, como Pedro cuando sigue de lejos a Cristo hasta el pretorio, tras la traición de Judas (Mt, 26, 58), dejando paso al usurpador).

49. ¿No se ha dado Ud. cuenta de que, desde su supuesta renuncia, BXVI ha seguido interviniendo en momentos-clave, para corregir a Bergoglio en sus desvaríos e impedir una mayor confusión de los fieles? Cómo cuando, con ocasión del Sínodo de la Familia habló de la Eucaristía (*Eucharistomen*); o como cuando corrigió un escrito propio de juventud donde no quedaba del todo claro que los adúlteros no pueden acceder a la Eucaristía; o como cuando elogió al Card. Sarah, tan atacado por Bergoglio (que le quitó a sus colaboradores y le metió en la Sagrada Congregación de los Sacramentos a herejes y partidarios de la misa ecuménica); o como cuando se negó a escribir una introducción a la obra teológica de Bergoglio porque en ella escribían algunos de los que le insultaban cuando era papa, lo que motivó la renuncia del sacerdote Viganò de la Oficina de Comunicación, aunque luego felicitado por Bergoglio; o como cuando envió secretamente a sacerdotes a Irlanda para que apoyaran el No al referéndum sobre el matrimonio homosexual; o cuando apoyó a su amigo el Cardenal Müller, Prefecto de la CDF, tras ser despedido por Bergoglio; o como cuando les envió un Mensaje a los estudiantes de la Universidad Urbaniana diciendo que el diálogo no puede sustituir a la misión, en clara alusión a las repetidas veces que Bergoglio habla mal del proselitismo, etc.

De hecho, tan mal le ha sentado a Bergoglio y a sus colaboradores las numerosas veces que BXVI interviene en asuntos de la Iglesia, remachando con brillantes alocuciones doctrinales sus errores, que Andrea Grillo le ha echado en cara que no se limite a rezar y que siga vestido de blanco (<https://www.adista.it/articolo/57240>). Y el mismo Bergoglio, enfadado, en una homilía claramente dirigida a BXVI se quejó de los pastores que no saben renunciar y que renuncian “a la

mitad” (“E uno dei passi che deve fare un pastore é anche prepararsi per congedarsi bene, non congedarsi a metà”, 30 de mayo de 2017).

50. ¿De verdad no se ha dado Ud. cuenta a estas alturas (y después de las blasfemias, insultos, herejías, ataques a los sacramentos, cambios de catecismo... con que Bergoglio está arrasando poco a poco la Iglesia) que BXVI actúa a modo de *katejon* y que con su sola presencia está atrasando la destrucción total de la Iglesia por parte de Bergoglio, que la hubiera llevado a cabo de golpe y porrazo? Sobre todo porque mientras él esté no puede quitar la Eucaristía por medio de una liturgia ecuménica y una anáfora protestantizada, como es su intención y así aparece en el Documento “Del conflicto a la comunión” (y como advirtió la Virgen al padre Gobbi y en Tré Fontane).

51. ¿Sabía Ud. que poco antes de su “renuncia” intentaron asesinar a BXVI por envenenamiento, y que eso motivó que llamara al Vaticano, en octubre de 2012, al Presidente del Oficio Estatal de Baviera, lo que pudo ser la espoleta para su renuncia? ¿Y que si ésta hubiera sido la causa de esa renuncia la consecuencia es que también sería nula, por haber sido obtenida con miedo grave injustamente provocado, ex canon 188 CDC? ¿Y que el Cardenal de Palermo, Paolo Romeo, reveló un complot para asesinar a Benedicto XVI en noviembre de 2012?

52. ¿Desconocía Ud. que un grupo de católicos le envió al nuevo presidente de los EE.UU., Donald Trump, una Carta pidiéndole que investigase el posible papel de la NSA y de la Administración Obama en la renuncia de BXVI, que se produjo justo después de una reunión secreta que tuvo con el falso católico, el abortista Joe Biden?

53. ¿Sabía Ud. que en la entrevista publicada por Andrea Scanzi el 6 de septiembre de 2014 en el periódico “Il Fatto Quotidiano” a la escenógrafa Nichela Scolari, contó que Bergoglio había estado en la casa de Licio Gelli (villa Wanda), el jefe de la Logia P2, en Arezzo, hacía 6 ó 7 años, cuando era el Card. Bergoglio? ¿Sabía Ud. que la Logia P2 es la encargada de infiltrar la jerarquía vaticana? ¿Y que tras su “elección” como papa, Bergoglio fue felicitado por maestros masones de todo el mundo?

54. ¿Sabía Ud. que altos cargos de la Comisión Trilateral, como informa Saverio Gaeta en su libro “La profezia dei due Papi”, Piemme, 2018, pág. 186, visitaron a Bergoglio en la Sala Clementina del Palacio apostólico en Audiencia privada?

55. ¿Sabía Ud. que Malachi Martin le confesó al Programa The Art Bell Show, a pregunta de un radioyente, que la parte faltante del Tercer

Secreto de Fátima tiene que ver con que el último papa estaría dominado por el Diablo?

En fin, Señor Esteban, espero que esta breve relación de hechos y de argumentos, algunos de los cuales puede que no conociera, le lleven a reflexionar y a no tachar de conspiranoicos a los que, por pura gracia, velamos y estamos despiertos mientras los demás duermen.

Le ruego que no nos tome por locos porque, ¿quiénes son los locos? ¿Los que sabiendo estas cosas y otras que me callo decimos que el papa es BXVI o los que, sabiendo lo que ha pasado, siguen pensando que la renuncia de BXVI y posterior nombramiento de Bergoglio fueron normales?

Le ruego también que rece para que BXVI siga vivo. Porque quieren eliminarle, ya que esperaban que muriera pronto; pero su vida se alarga... y ellos tienen prisa.... Su sola presencia les impide (a Bergoglio y los suyos), acabar la tarea para la que fueron nombrados por las élites mundiales. Puede que incluso, repare en esto, por favor, saquen pronto la noticia mundial de que Benedicto ha muerto, pero en verdad le tendrán bien escondido, secuestrado, para poder hacer lo que quieren.... Un consejo... No les crea.

BXVI aún tiene un papel esencial que jugar en la Iglesia; y no dude que él lo sabe... y lo hará, porque así está en los planes de Dios. Abra los ojos, por caridad, antes de que sea tarde, y constate que tantos avisos del Cielo no son casualidades sino el dedo de Dios apuntando a los acontecimientos finales de la historia, antes de la Parusía.

Judas, lo que has de hacer, hazlo rápido.



